

HELSINGIN HALLINTO - OIKEUDELLE

Viitaten vastaselityspyyntöne 9.3.2009 (Lähete 3330/09, numero 02832/08/4102)

ASIA:

Vastaselitys Espoon eteläosien osayleiskaavaa koskevassa valitusasiassa.

VASTASELITYKSEN ANTAJA:

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry
Yhdistys
Helsinki

PROSESSIOSOITE:

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry
Aili Jukarainen
PL 145
00101 Helsinki

VASTASELITYS:

Helsingin lintutieteellinen yhdistys Tringa ry viittaa asiassa aikaisemmin esittämäänsä sekä tuo esille seuraavaa:

Espoon valtuuston 7.4.2008 hyväksymän Espoon eteläosien yleiskaavan, erityisesti Suomenojan allasalueen pohjoispuoleisen metrolinjauksen ja tien vaikutuksia Suomenojan altaan linnustoon ei ole arvioitu riittävällä tavalla, eikä niitä näin ollen tule esittää oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa edes ohjeellisena.

Yleiskaavan ohjausvaikutus

Espoon kaupungin 17.2.2009 Helsingin hallinto-oikeudelle antamassa lausunnossa todetaan seuraavaa: S. 15 ”Raideyhteys asemineen ei ole sijainniltaan sitova vaan ratkaistaan myöhemmässä suunnittelussa”.

Espoon kaupunginvaltuusto hyväksyi Espoon eteläosien yleiskaavan 7.4.2008, jolloin voimassa olleen Maankäyttö- ja rakennuslain 188 § mukaan:

Asemakaavan hyväksymistä koskevaan hallinto-oikeuden päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla siltä osin kuin alueen pääasiallinen maankäyttö on ratkaistu lainvoiman saaneessa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa. Mitä tässä momentissa säädetään, ei koske ranta-asemakaavaa.

ja Maankäyttö- ja rakennuslain 42§ mukaan:

Yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista.

Yleiskaava korvaa samaa aluetta koskevan aikaisemmin hyväksytyyn yleiskaavan, jollei kaavassa toisin määrätä. Yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta.

Näin ollen kaavoittaja ei voi vedota siihen, että kaavan Suomenojan altaan pohjoispuolelle merkityt raideyhteys asemineen ja sekä raidetta noudattava tie ovat ohjeellisia ja niiden ratkaistaan jatkokaavoituksen yhteydessä. Ylempi kaava ohjaa aina alempaa.

Lintu- ja luontodirektiivien määräykset

Suomenojan allasalue täyttää mustakurkku-uikon osalta SPA-kohteille asetetut kriteerit. Kohteen täyttäessä SPA-kohteelle asetetut kriteerit, sitä koskevat lintu- ja luontodirektiivin määräykset riippumatta siitä, onko jäsenvaltio ilmoittanut alueen Natura 2000-verkostoon vai ei.

Luontodirektiivi 6.3 artiklan mukaan:

Kaikki suunnitelmat tai hankkeet, jotka eivät liity suoranaisesti alueen käyttöön tai ole sen kannalta tarpeellisia, mutta saattavat vaikuttaa tähän alueeseen merkittävästi joko erikseen tai yhdessä muiden suunnitelmien tai hankkeiden kanssa, on arvioitava asianmukaisesti sen kannalta, miten ne vaikuttavat alueen suojelutavoitteisiin. Alueelle aiheutuvien vaikutusten arvioinnista tehtyjen johtopäätösten perusteella ja jollei 4 kohdan säännöksistä muuta johdu, toimivaltaiset kansalliset viranomaiset antavat hyväksyntänsä tälle suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, että suunnitelma tai hanke ei vaikuta kyseisen alueen koskemattomuuteen, ja kuultuaan tarvittaessa kansalaisia.

Espoon eteläosien yleiskaavan vaikutuksia Suomenojan allasalueen linnustoon ei ole arvioitu luontodirektiivin 6. artiklan edellyttämällä tavalla.

Lintudirektiivi 4.4 mukaan:

Jäsenvaltioiden on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet 1 ja 2 kohdassa tarkoitetuilla suojelualueilla elinympäristöjen pilaantumisen tai huonontumisen sekä lintuihin vaikuttavien häiriöiden estämiseksi, jos häiriöt vaikuttaisivat merkittävästi tämän artiklan tavoitteisiin. Jäsenvaltioiden on myös näiden suojelualueiden ulkopuolella pyrittävä estämään elinympäristöjen pilaantuminen ja huonontuminen.

Lintudirektiivin 4.4 pykälän sisältöä on tulkittu EU:n tuomioistuimissa siten, että alueella, joka täyttää SPA-alueelta vaadittavat kriteerit on voimassa turmelemiskielto, huolimatta siitä, onko alue SPA-alueeksi nimetty (EYTI C-186/06 komissio v. Espanja).

Näin ollen luontodirektiivin 6. artiklan edellyttämät selvitykset on tulee yleiskaavaa laadittaessa ulottaa Suomenojan selvitysalueen ulkopuolelle. Em. selvityksiä ei voida siirtää tehtäväksi asemakaavavaiheessa, sillä yleiskaavassa osoitetaan jo niin paljon sitovaa maankäyttöä, että sen muuttaminen asemakaavoitusvaiheessa on vaikeaa.

VIITE:

Wild Birds Directive 409/79. C-186/06 Comission v. Spain 18.12.2007

Declares that, by authorising the irrigation project in the irrigable area of the Segarra-Garrigues Canal in the Province of Lleida, the Kingdom of Spain has failed to fulfil its obligations under the first sentence of Article 4(4) of Council Directive 79/409/EEC of 2 April 1979 on the conservation of wild birds to take appropriate measures to avoid, in the areas affected by that project which ought to have been classified as special protection areas, the prohibited disturbances;

Espoon kaupunki ei tuo lausunnossaan esille mitään sellaista, jonka takia hallinto-oikeuden tulisi luopua Helsingin Seudun Lintutieteellisen Yhdistyksen vaatimuksista, joten pidämme ne voimassa.

Helsingissä 8. päivänä huhtikuuta 2009

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry

Markus Piha
puheenjohtaja

Laati:

Aili Jukarainen
suojelusihteeri
Helsinki